



# Beretning fra censorformandskabet for jordemoderuddannelsen 2016

## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for jordemoderuddannelsen 2015 .....	2
Første del .....	2
Resume .....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder: .....	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet .....	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30) .....	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.2 Prøveformerne .....	4
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2) .....	4
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	4
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	4
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.) .....	5
6. Evaluering af skabelonen.....	<b>Fejl! Bogmærke er ikke defineret.</b>
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne .....	5
Bilag et faktaark pr. uddannelse .....	5



# Beretning fra censorformandskabet for jordemoderuddannelsen 2015

## Første del

### Resume

#### Uddannelsesrenes niveau

Uddannelsernes faglige niveau bliver af censorerne vurderet højt. Dette genfindes i det høje karaktergennemsnit på uddannelsen, hvor det samlede eksamensgennemsnit er 8,95.

#### Afvikling af prøver og eksamener

Censorerne vurderer overordnet at eksamenerne gennemføres i henhold til retningslinierne. Dette gælder såvel for de informationer censorerne får inden eksamen, som for selve gennemførelse af eksamen.

#### Censorformandskabets anbefalinger

- At der foretages en evaluering af den kliniske prøveformer på modul 12.
- At der etableres e-learningprogram for censorerne, i samarbejde mellem alle uddannelserne
- At der i forbindelse med indplementering af de nye studieordninger løbende vurderes om behovet for censorer ændres.

## 1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- Der ligger fortsat en stor udfordring i at de fleste eksamener ligger indenfor et tidsmæssigt kort interval, kombineret med begrænsningen i forhold til gentagen censurering. Det har i spidsbelastningsperioderne været vanskeligheder at finde censorer, og det har en gang været nødvendigt at foretage en adhoc-allokering. Det største problem opstod, da folkeskoleferien var begyndt inden eksamenerne på jordemoderuddannelsen var afsluttet, da det gav problemer i forhold til aftagercensorerne, der ofte er presset i forhold til ferie ude på arbejdspladserne. I forbindelse med de nye studieordninger på uddannelserne, hvor eksaminerne vil blive samlet tidsmæssigt, skal der være fokus på, at dette problem ikke bliver øget, da det kan nødvendiggøre udvidelse af censorkorpset.
- Censorerne er beskikket til forskellige eksamener, således at der af dem, der censurerer på den kliniske eksamen kræves dagligt klinisk kontakt, og bacheloreksamen kræver uddannelse på masterniveau eller kandidatniveau. Det fungerer godt. Der er i perioden blevet to censorer mere til censurering af bachelorprojekterne.
- Det bør overvejes om der i fremtiden skal foretages yderligere opdeling af beskikkelserne, i forhold til censorernes kompetencer. Jordemoderuddannelsen er en relativ lille uddannelse. Det giver formentlig en mindre mulighed for yderligere opdeling, men for fortsat at sikre en tidssvarende kompetence i censorkorpset, bør dette overvejes.

## 2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

- Der er ikke afholdt møder for censorerne i perioden. Det er aftalt med uddannelsesinstitutionerne, at der planlægges to møder i hver beskikkelsesperiode, dvs. et møde hvert andet år. Næste møde vil blive i foråret 2017.



- Der er et stort ønske om at udvikle introduktionsmateriale og løbende opkvalificerende elektronisk materiale til censorerne. Dette er dyrt. Og bør overvejes i samarbejde mellem alle uddannelsernes censorkorps. Den proces er ikke kommet videre.
- Censorformandskabet har modtaget de tre jordemoderuddannelsers forslag til nye studieordninger
- Censorformandskabet har afgivet bemærkninger i den forbindelse.
- Censorformandskabet består af formand: Kit Dynnes Hansen og næstformand: Pernille Lottrup. Censorformandskabet har været repræsenteret ved Kit Dynnes Hansen på de møder, der er holdt i styregruppen samt censorformandskabsmøderne med ministeriet, og på møderne med uddannelsesinstitutionerne.
- Det er primært formand for censorkorpset Kit Dynnes Hansen, der står for den praktiske arbejde i censorkorpset.

## ***2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet***

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret fint. Der er jævnlig mailkontakt, og det tilstræbes at vi mødes 2 gange årligt. Af praktiske grunde, har det kun været muligt at deltage i et fællesmøde i perioden.

Ledelsessamarbejdet mellem uddannelserne har udpeget en kontaktperson, som formandskabet står i direkte kontakt med. Dette fungerer godt.

## **3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)**

### ***3.1 Fagligt niveau***

Generelt er det faglige niveau højt. Det samlede karaktergennemsnit på uddannelserne var i denne periode 8,95, og den afsluttende bacheloreksamen var 9,81. Dette er et gammelt fænomen, og er naturligt i forlængelse af de kvalifikationer, de studerende har allerede når de kommer ind på studiet, som har høje adgangskrav.

79% af censorerne vurderer de studerendes faglige niveau som meget tilfredsstillende eller særdeles tilfredsstillende i forhold til krav og mål.

Det er den kliniske eksamen, har tidligere ligget lavest, men dette er ikke længere tilfældet, og det gælder begge kliniske eksamensformer.

#### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Der er generelt stor tilfredshed med de studerendes niveau. Der er dog enkelte områder, som kommenteres i censorrapporterne.

- Det vurderes, at der er mulighed for at løfte de studerendes evne til at vurdere forskellen mellem epidemiologisk værdi og klinisk relevans. Visse studerende er på et niveau, hvor de i højere grad burde kunne relatere analysens fund mere kritisk og nuanceret i forhold til dens relevans for den kliniske praksis.
- Der opleves blandt censorer, at den kritiske sans overfor den udvalgte litteratur burde kunne løftes.
- Der ses fortsat en mulighed for at løfte metode og videnskabsteoretiske niveau blandt en del af de studerende.



### **3.2 Prøveformerne**

Overordnet vurderes de forskellige prøveformer som relevante og egnede til at vurdere de studerendes faglige niveau.

Den kliniske eksamen udføres på to overordnede måder. Den ene er ved stationer, der besøges, og hvor eksaminanden skal vise sin handlekompetence i forhold til nogle velbeskrevne situationer. Den anden er ved hjælp af en case, hvor den studerende skal vise sin kompetence løbende i forhold til et overordnet forløb. Der er stor tilfredshed med begge former, og fortsat stor ros til den praktiske udførelse af eksamenerne. Men følgende problemstillinger, som man skal have for øje:

- Stor tilfredshed blandt censorerne ved forhåndskendskab til casene
- De der er eksamineret og de der skal eksamineres skal ikke kunne komme i kontakt med hinanden
- Vigtigt, at der er overensstemmelse mellem det der forventes at kunne nås og den tid, der er til rådighed
- Vigtigt at der er en klar linie i hvilke forventninger, der er til det, den studerende skal nå at vise, og det den studerende blot skal beskrive

I sidste årsrapport blev det anbefalet, at man foretog en evaluering af de kliniske eksamensformer. Dette har ikke fundet sted, og der opfordres fortsat til dette.

Censorformandskabet er ikke blevet gjort bekendt med, at der skulle være blevet opdaget snyd.

### **3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)**

Censorerne har generelt beskrevet, at de føler sig godt klædt på i forhold til de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne.

Ved de kliniske prøver med cases, er der et ønske om at kende cases på forhånd.

Ved de skriftlige opgaver er der et ønske om at få fremsendt elektroniske udgaver af referencer, da alle ikke har direkte adgang til videnskabelige artikler.

For at undgå misforståelser, er det vigtigt at de bagvedliggende aftaler og praksis i forhold til censureringen af både faglig og praktisk/økonomisk karakter er tydelige.

### **3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

Censorerne beskriver overordnet, at der er overensstemmelse med mål og øvrige krav for bekendtgørelser og studieordninger. Som tidligere nævnt, er der visse områder, hvor de mener, at de studerende burde kunne løftes fagligt, som tidligere beskrevet.

### **3.5 Ensartet og retfærdig behandling**

Censorerne beskriver overordnet, at de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Ved de kliniske prøver er der enkelte, der gør opmærksom på, at det kunstige rum, der bliver skabt, kan give en ulige behandling af de studerende, fordi deres evne til at leve sig ind i dette, ikke nødvendigvis er lig med deres faglige kliniske kompetencer.



#### **4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)**

Der har ikke været klager, som formandskabet har været involveret i. Der har ikke været ankesager.

#### **5. Årets temaer**

Temaerne blev kommenteret i sidste års censorrapport. Det er fortsat de samme konklusioner. Der er ikke foretaget nogen selvstændig evaluering af disse.

### **Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

#### **Censorkorpsets størrelse**

25% af censorerne har ikke været anvendt i perioden. Det er et stort tal, og en kraftig stigning i forhold til sidste år. Om dette hænger sammen med toårsreglen er det vanskeligt at gennemskue. Formandskabet har ikke kendskab til, om der er nogen særlige karakteristika ved den gruppe, der ikke har været anvendt i perioden.

Afstand til uddannelsessted indgår absolut i censorernes valg af opgaver. Sidste år havde 62,5% har således under 100 km. I år er det faldet til 46,4%. Dette blev forudset sidste år, og skyldes formentlig toårsreglen, da den formindsker antallet af censorer, som man kan udbyde censureringer til, hvert år efter beskikkelsen. Dette har medført en stigning i transportudgifterne for uddannelserne.

47,6% af censorerne er over 50 år, og 52,4% er under 50 år. Dette vurderes som en fornuftig aldersfordeling.

Som beskrevet har der været brug for en adhoc beskikkelse i perioden. Derudover har det været lidt vanskeligt at få enkelte allokeringer i hus. Lige nu ligger der nye studieplaner hvor eksamenstidspunkterne og antal er ændret. Det bliver derfor meget vigtigt, at følge tæt med i udviklingen, i forhold til om der kunne blive behov for en udvidelse af censorkorpset.

#### **Censorernes kompetence**

Censorerne yder et meget grundigt og kvalificeret arbejde, og der bliver stillet store krav til deres teoretiske og kliniske kompetencer. Der har de sidste år været fokus på udvikling af e-learningkurser for censorerne, og dette er stadig en vigtig prioritering, som nok vil kræve en fælles indsats på tværs af uddannelserne.

#### **Elektronisk tidsalder, wiseflow og eksamen.**

Der er fortsat udbredt kritik af wiseflow. Der er generelt taget godt imod det i forhold til forberedelsen til eksamen, men under eksaminationen er der problemer. Der er praktiske i forhold: langsom netforbindelse på uddannelsesstederne, manglende mulighed for at komme på o.l. Der er flere eksempler på, at censorerne er blevet redet af, at de alligevel havde forberedt sig med en papir udgave af opgaver og noter. Det bliver i øvrigt kommenteret, at underviserne på uddannelserne også bruger papirudgaver af opgaver og noter i eksamenssituationen. Det er vanskeligt ikke at anbefale censorerne også at have en papirudgave med, og det anbefaler de i øvrigt også hinanden, så vi burde sikre, at det fremgår af censorrapporten, om det har været muligt udelukkende at foretage hele censureringen elektronisk. Denne vil blive ændret, så dette kan aflæses. Endvidere giver det, når der både arbejdes med papir og elektroniske besvarelser i den samme eksamen nogle tidsmæssige urimelige krav til jordemødrene, hvor de skal koble det ene med det andet, dette bør der arbejdes på at løse.



At tjekke eksamensnumre, studienumre eller lign må fortsat være uddannelsesinstitutionens ansvar, inden opgaverne videreformidles til censor, uanset om de er på papir, elektroniske eller en kombination.

## **Bilag: faktaark om jordemoderuddannelsen**