

Gennemgang af formalia vedrørende eksamination og censur

Oplæg ved
jordemoderuddannelsens
censormøde den 6. maj
2014 i Kolding

Struktur for oplægget

- Censorprofessionalisme, herunder svar på
 - Censors rolle og pligter
 - Hvad kan censor stille spørgsmålstejn ved, og hvad kan censor ikke stille spørgsmålstejn ved i forbindelse med prøver og eksamen?
 - Hvad kan indgå i censorrapporten?
 - Forholdet til studerende og eksaminator
- Karakterbekendtgørelsen, 7-trinsskala samt forholdet mellem relativ og absolut
- Ny eksamensbekendtgørelse og –regler pr. 1.9.2014
- Hvad er personlige notater i forbindelse med en prøve?
- Formålet med prøver, EX-BEK
- Læringsudbytte jordemoderuddannelsens modul x
- Ultrakort om sagsgangen ved en modtaget eksamensklage
- Krav til udtalelsen i en klage
- Hvad kan afgørelsen gå ud på
- Cases, som illustrerer en god udtalelse og nogle uheldige

Censors rolle og pligter

Eksamensbekendtgørelsens § 29 (gældende)

Censor skal

- 1) påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelser,*
- 2) medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, og*
- 3) medvirke til og påse, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.*
- 4) medvirke ved behandling af klager over prøver, jf. § 42, stk. 2, og § 47, stk. 2.*

Eksamensbekendtgørelsens §§ 24 og 30

§ 24. En beskikket censor skal

...3) ved eksamensterminens afslutning afgive en rapport om **eksamensforløbet** til uddannelsesinstitutionen og formandskabet, ...

§ 30. Konstaterer censor, at de forhold, der er omtalt i § 29, stk. 1 [*jf. ovenfor*], ikke er opfyldt, eller får censor formodning om væsentlige problemer eller mangler i uddannelsesinstitutionens varetagelse af en uddannelse, afgiver censor indberetning herom til institutionen med kopi til censorformandskabet, jf. § 25. Uddannelsesinstitutionen videresender indberetningen til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte med sine bemærkninger.

Ad.§ 29, stk. 1, nr. 1.

§ 29, stk,1, nr. 1.

Censor skal

1) påse at **prøverne** er i overensstemmelse med

- de **mål** og
- **øvrige krav**, som er fastsat
 - i bekendtgørelser eller
 - i **henhold til** bekendtgørelser

Hvad kan censor stille spørgsmålstejn ved, og hvad kan censor ikke stille spørgsmålstejn ved i forbindelse med prøver og eksamen?

- **mål** = læringsmål = læringsudbytte = bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen samt den nationale studieordning. Bemærk, at bilag 1 har bekendtgørelsesstatus og den nationale studieordning er godkendt af Uddannelsesministeriet og været til udtalelse i Sundhedsstyrelsen
- **øvrige krav**: fx fastsat i den (nationale og) lokale studieordning om prøverne

Censor

- er hermed ekstern kvalitetssikringsaktør
- skal kende reglerne, som regulerer uddannelsen, herunder studieordningerne
- kan kommentere disse i censorrapporten

Ad.§ 29, stk. 1, nr. 2.

§ 29, stk,1, nr. 2.

Censor skal

2) medvirke til og påse, at prøverne gennemføres **i overensstemmelse** med de gældende regler

Hvad kan censor stille spørgsmålstejn ved, og hvad kan censor ikke stille spørgsmålstejn ved i forbindelse med prøver og eksamen?

i overensstemmelse med: Udmøntes prøven efter de gældende regler?

Censor

- må i sin karaktergivning tage udgangspunkt i, hvad eksaminanden er informeret om i studieordning, "modulbeskrivelse" mv.
- kommentarer af udmøntningen af prøven henvises til censorrapporten (den studerende kan ikke lastes for udbudsstedets praksis)

Ad.§ 29, stk. 1, nr. 3.

Censor skal

3) **medvirke til og påse**, at de studerende får

- en **ensartet** og **retfærdig** behandling, og at
- deres præstationer får en **pålidelig** bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om
 - karaktergivning og
 - øvrige regler for uddannelsen

Hvad kan censor stille spørgsmålstejn ved, og hvad kan censor ikke stille spørgsmålstejn ved i forbindelse med prøver og eksamen?

medvirke til: censor kan være aktiv under eksaminationen med supplerende spørgsmål

ensartet: Lighedssætning – hvad der gælder for den ene eksaminand, gælder og for den anden

retfærdig: Kun faglige argumenter tæller – også i karaktergivningen

pålidelig: man kan stole på/som skønnes at være i overensstemmelse med virkeligheden svarende til, at det der står om prøverne, svarer til hvordan udbuddet udmønter/praktiserer dem

Censor

- må kun overtage eksaminationen, hvis der *ikke* medvirker en eksaminator
- kommentarer henvises til censorrapporten

Anvendelse af 7-trinsskalaen

Karakterbekendtgørelsen:

§ 13. Bedømmelse af præstationer og standpunkter skal ske på grundlag af de **faglige mål**, der er opstillet for det pågældende fag eller flerfaglige forløb (**absolut karaktergivning**). Præstationen og standpunktet skal bedømmes ud fra **såvel fagets eller forløbets formål som undervisningens beskrevne indhold**. Der må ikke tilstræbes nogen bestemt fordeling af karaktererne (**relativ karaktergivning**). →

§ 14. Hvor en censor eller eksaminator medvirker, fastsætter denne karakteren. Hvor der ved bedømmelsen medvirker både en censor og en eksaminator, fastsættes karakteren efter drøftelse mellem dem.

Stk. 2. Hvis censor og eksaminator ikke er enige om en fælles bedømmelse, giver de hver en karakter. Karakteren for prøven er gennemsnittet af disse karakterer afrundet til nærmeste karakter i karakterskalaen. Hvis gennemsnittet ligger midt imellem to karakterer, er den endelige karakter nærmeste højere karakter, hvis censor har givet den højeste karakter, og ellers den nærmeste lavere karakter.

Stk. 3. Hvor der er uenighed om, hvorvidt præstationen eller standpunktet skal bedømmes til "Bestået" eller "Ikke bestået", er censors bedømmelse afgørende.

§ 15. Hvis der medvirker flere censorer eller flere eksaminatorer ved bedømmelsen, har de under ét henholdsvis censor- og eksaminatorkompetencen efter § 14, stk. 1. Inden for hver gruppe, henholdsvis censorgruppen og eksaminatorgruppen, fastsættes bedømmelsen i tilfælde af uenighed som gennemsnittet af de enkelte bedømmelser afrundet til nærmeste karakter i karakterskalaen. Der rundes op, hvis gennemsnittet ligger midt i mellem to karakterer.

Ny eksamensbekendtgørelse pr. 1.9.2014

Ved prøverne inden 1.9. gælder EX-BEK nr. 714 af 27.06.2012 .

Med virkning fra 1.9.2014 har vi en ny eksamensbekendtgørelse. Ex på ændringer:

- Ingen mulighed for framelding fra prøven (fortsat automatisk tilmelding til prøve)
- Mulighed for studiestartsprøve
- Mulighed for at den studerende skal have bestået 1. år inden udgangen af 1. år

Formålet med prøver

Eksamensbekendtgørelsen:

§ 2. Formålet med prøver og eksamen er at dokumentere, i hvilken grad den studerende opfylder de faglige mål, der er fastsat for uddannelsen og dens elementer.

Personlige notater ifm en prøve

EX-BEK, § 29, stk. 2. *Censor og eksaminator skal gøre notater om præstationen og karakterfastsættelsen til personligt brug ved udarbejdelse af en udtalelse i en eventuel klagesag. Notaterne skal opbevares i 1 år.*

- **Censor og eksaminator** : Begge type af bedømmere skal notere ifm alle variationer af prøver
- **Notater**: Kan være elektroniske, med pen og papir mm
- **Personlig brug**: Skal ikke udleveres ifm udtalelse, ej heller ved aktindsigt
- **Opbevares 1 år**: Bedømmerne skal opbevare i 1 år

Hvad skal der tages notater om?

- Bedømmeren bestemmer selv
- Lovgivers hensigt med notater er støtte hukommelsen af
 - Præstationen ifh til læringsmålene for prøven og karakterbekendtgørelsens definition af de enkelte karakterer
 - Prøveforløbet
 - Prøvespørgsmålene ift de forhold en studerende kan klage over:
 - 1) eksaminationsgrundlaget, herunder prøvespørgsmål, opgaver og lignende, samt dets forhold til uddannelsens mål og krav,
 - 2) prøveforløbet eller
 - 3) bedømmelsen.

Læringsudbytte – taksonomisk niveau

Læringsudbytte Modul 12, jordemoderuddannelsen:

Efter modulet kan den studerende:

- *Udvide* selvstændighed i varetagelsen af jordemoderfaglig omsorg for og behandling af kvinder
- *Udvide* selvstændighed i varetagelsen af jordemoderfaglig omsorg for det ufødte og nyfødte barn, herunder behandling af syge nyfødte børn
- *Udvide* selvstændighed i varetagelsen af jordemoderfaglig omsorg for familie til gravide, fødende og barslende kvinder
- *Vurdere* andres og egne arbejdsopgaver i en tværfaglig sammenhæng mhp at skabe helhed i indsatsen med udgangspunkt i kvindens og hendes families behov
- *Forstå og vurdere* betydningen af at drage omsorg for sig selv i arbejdet som jordemoder

Karakterskalabekendtgørelsen

§ 2. Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål, **med ingen eller få uvæsentlige mangler.**

§ 3. Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets mål, **med nogle mindre væsentlige mangler.**

§ 4. Karakteren 7 gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets mål, **med en del mangler.**

§ 5. Karakteren 4 gives for den jævne præstation, der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets mål, **med adskillige væsentlige mangler.**

§ 6. Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den **minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål.**

§ 7. Karakteren 00 gives for den utilstrækkelige præstation, der **ikke demonstrerer en acceptabel grad af opfyldelse af fagets mål.**

§ 8. Karakteren -3 gives for den **helt unacceptable præstation.**

Sagsgangen for en eksamensklage

Eksamensklage modtages

Klagen videresendes til den eller de oprindelige bedømmere mhp en udtalelse

Klageren får mulighed for at kommentere udtalelsen

UCN træffer afgørelse i sagen og bedømmeren(ne) orienteres

Krav til udtalelser fra bedømmerne

Eksamensbkg.

- Klagen forelægges straks for [*de oprindelige*] **bedømmerne**, der har en frist på normalt 2 uger til at afgive en udtalelse.
- Bedømmerne skal udtale sig om de **faglige** spørgsmål i klagen

Hvad kan afgørelsen gå ud på

Afgørelse kan gå ud på

- at der skal foretages en ny bedømmelse (ombedømmelse) – ved nye bedømmere. Ombedømmelsen kan resultere i en lavere karakter – *gælder kun, hvis der er tale om en skriftlig prøve*
- at klageren skal have tilbud om ny prøve (omprøve) – ved nye bedømmere. Omprøven kan resultere i en lavere karakter
- at klageren ikke skal have medhold i klagen

Bedømmer eksempel 1

”Med en del mangler demonstrerer den studerendes svar opfyldelse af læringsudbyttet om at reflektere over sin egen rolle i forbindelse med etablering og forvaltning af en professionel relation. Set i lyset af argumentationen ovenfor, er præstationen vurderet god svarende til 4.”

Bedømmer eksempel 2

”Når den studerende i sin klage skriver, at jeg ved den mundtlige begrundelse sagde, at hun svarede på det jeg spurgte hende om, må jeg henvise til, at det jeg har sagt til den studerende var, at hun svarede, men ofte forkert eller svagt, hvor efter jeg måtte omformulere og spørge igen.”

Bedømmer eksempel 3

”Ved eksaminationen har den studerende fået samme ensartede og retfærdige behandling som øvrige studerende, og bedømmelsen har været velbegrundet og ansvarsfuld – i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.”

Bedømmer eksempel 4

”Den studerende demonstrerer ikke en acceptabel grad af opfyldelse af læringsudbyttet om at redegøre for udvalgte anatomiske strukturers placering i forhold til hinanden, idet ... [eksempler]. Præstationen er utilstrækkelig og derfor vurderet til 00”

Bedømmer eksempel 5 – forslag

Kan forholde sig til egne værdier og holdninger og argumentere for og begrunde etiske overvejelser i forhold til praktisk handlen.

Den studerende viste en utilstrækkelig præstation. Eks. havde den studerende i sit oplæg nævnt [*Florence Nightingale* 😊], men der var ikke sammenhæng til det, som den studerende gav udtryk for i sit oplæg, og det som hun praktisk udførte. Idet hun bl.a. sagde, at man skal være der for patienten, og hjælpe med det, som de har brug for. Ved at den studerende ikke kommunikerede verbalt eller var opmærksom på den nonverbale kommunikation med patienten, var den studerende ikke bevidst om/forholdt sig ikke til egne værdier og holdninger. Den studerende argumenterede for sine etiske overvejelser i forhold til sin praktiske handlen på fx følgende måde [...]. Præstationen blev vurderet til, at den studerende ikke i acceptabel grad kunne demonstrere opfyldelse af modulets læringsmål, hvorfor karakteren blev 00.